

# Paralleles Rechnen in der Physik

Georg Hager  
Regionales Rechenzentrum Erlangen  
HPC Services  
Universität Erlangen-Nürnberg  
07.05. 2002



## Überblick

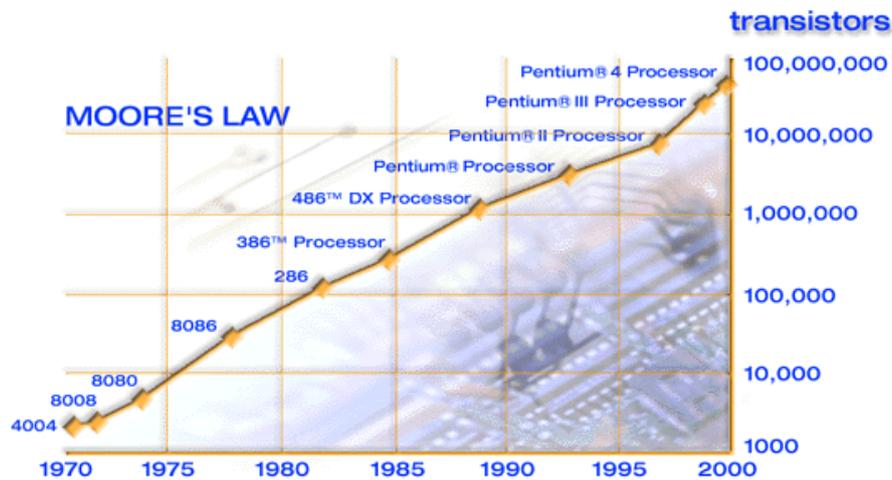


- Motivation
- Parallelität verstehen
- Paralleles Rechnen in Beispielen
- Aktuelle Hardware im Supercomputing
- Führung durch die Rechnerräume des RRZE

## Motivation: Warum reicht der Pentium nicht aus?

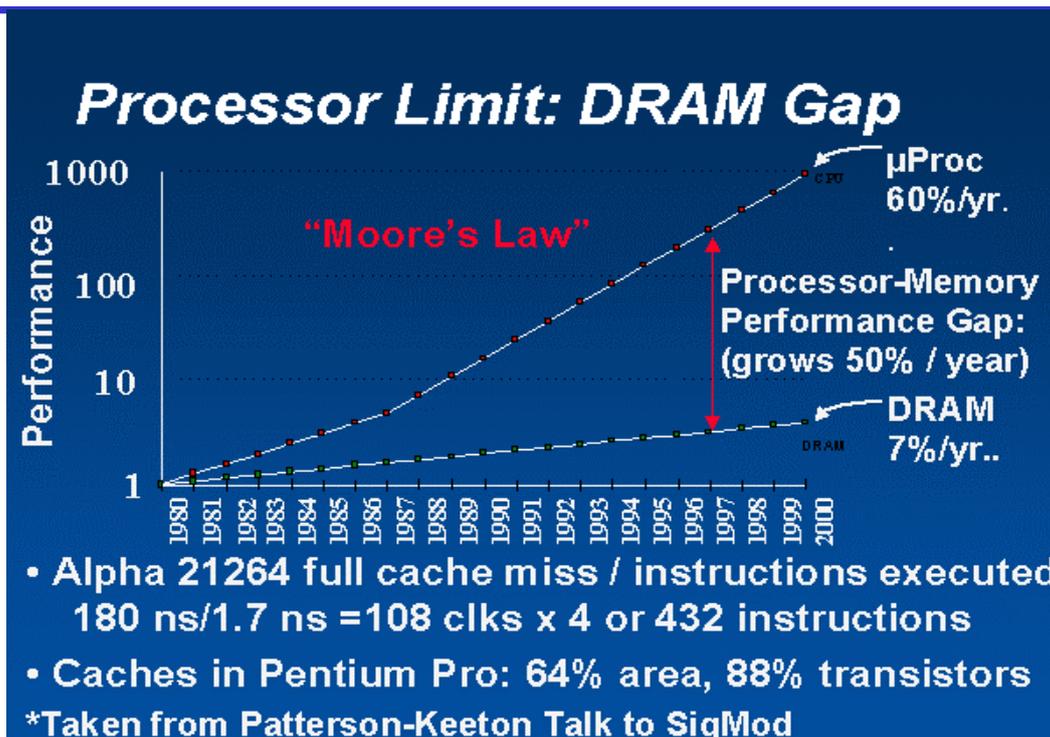


- Chips haben in den vergangenen Jahrzehnten einen immensen Leistungsschub verzeichnet
  - Moore's Law: Verdopplung der Chipkomplexität bzw. -Leistung alle 18 Monate



Quelle: Intel Corp.

## Motivation: Schere zwischen Prozessor und Speicher



## "Geschwindigkeit messen"



- Was ist ein gutes Maß für die Geschwindigkeit eines Computers?
  - Er soll **mein Problem** schnell lösen!
  - das bedeutet: die Anforderungen, die mein Problem stellt, sollen bestmöglich erfüllt sein
- Was sind also die Anforderungen der "Large Scale User"?

schneller I/O

viel Speicher pro CPU

schnelle Kommunikation

viele CPUs

große Speicherbandbreite

gut für ganz bestimmte Software

Paralleles Rechnen

(5)

07.05.2002

## "Geschwindigkeit messen"



- Alle Aspekte der Benutzeranforderungen lassen sich nicht zusammen in eine Zahl pressen
- Dennoch: Bekannteste Bewertungsziffer ist der **LINPACK-Benchmark**
  - Lösung eines großen, linearen Gleichungssystems  $Ax=b$
  - Messung der Performance in Flops/s

1 Flop = 1 Fließkomma-Operation (+ - \* /)

- Analog: MFlops/s, GFlops/s, TFlops/s etc.
- Rangliste der 500 "schnellsten" Rechner der Welt:

<http://www.top500.org/>

- Zweimal im Jahr (Juni/November) aktualisiert
- Zum Vergleich: **aktueller PC hat  $R_{max} = 1-2$  GFlops/s**

Paralleles Rechnen

(6)

07.05.2002

Rank	Man.	Computer	$R_{\max}$ (GFlops)	Installation Site	Country	Proc.	$R_{\text{peak}}$ (GFlops)
1	IBM	ASCI White	<b>7226</b>	Lawrence Livermore National Laboratory	USA	<b>8192</b>	12288
2	Compaq	AlphaServer SC	<b>4059</b>	Pittsburgh SCC	USA	<b>3024</b>	6048
3	IBM	SP Power3	<b>3052</b>	NERSC/LBNL	USA	<b>3328</b>	4992
4	Intel	ASCI Red	<b>2379</b>	Sandia	USA	<b>9632</b>	3207
5	IBM	ASCI Blue- Pacific	<b>2144</b>	Lawrence Livermore	USA	<b>5808</b>	3868
6	Compaq	AlphaServer SC	<b>2096</b>	Los Alamos National Laboratory	USA	<b>1536</b>	3072
7	Hitachi	SR8000/MPP	<b>1709</b>	University of Tokyo	Japan	<b>1152</b>	2074
8	SGI	ASCI Blue Mountain	<b>1608</b>	Los Alamos	USA	<b>6144</b>	3072
9	IBM	SP Power3	<b>1417</b>	NAVOCEANO	USA	<b>1336</b>	2004
10	IBM	SP Power3	<b>1272</b>	Deutscher Wetterdienst	Germany	<b>1280</b>	1920

Stand: November 2001

Paralleles Rechnen

(7)

07.05.2002

## "Geschwindigkeit messen": Die Rolle der Parallelität



### □ Enormes Anwachsen der Performance des Spitzenreiters über die Jahre:

- Moore's Law: Verdopplung alle 18 Monate
- 1993: 59,7 GFLOPs LINPACK
- 1999: 2380 GFLOPs LINPACK
- 2000: 4039 GFLOPs LINPACK

**Performance der Nr. 1 steigt schneller als von Moore's Law vorausgesagt (Faktor 67 statt 26 in 7 Jahren)!**

- ⇒ **Massive Parallelität** gibt einen "extra Schub"

Paralleles Rechnen

(8)

07.05.2002

## Warum reicht der Pentium nicht aus? Ganz einfach: Er ist zu **langsam** und zu **klein!**



- ❑ Die Definition eines "schnellen" Rechners ändert sich mit der Zeit:

**"A supercomputer is a computer that is just one generation behind the requirements of the large scale users"**  
Neil Lincoln (CDC Cyber 205 [1981])

- ❑ Was tut ein "Large Scale User"?

Die zwei "Limetes" des Supercomputing:

Durchsatz "Aldi-Limes"	Capability "Rockefeller-Limes"
Viele kleine Probleme Wenig Ressourcen pro Problem "Trivial parallel"	wenige große Probleme enorme Ressourcen Parallelisierung notwendig

## Warum reicht der Pentium nicht aus? Das Durchsatzproblem



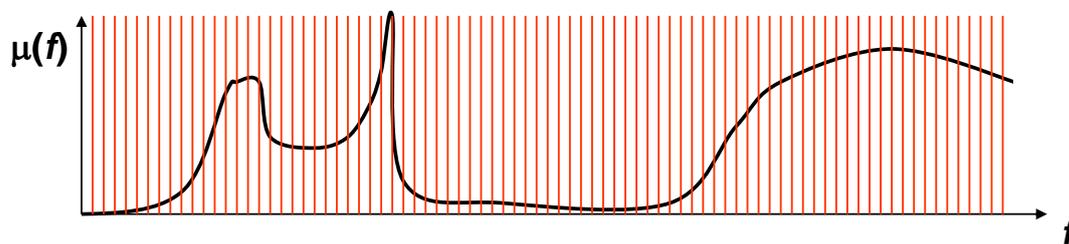
- ❑ Sogar wenn ein Einzelproblem schnell abgearbeitet ist, kann die schiere **Zahl der Probleme** nicht nacheinander bewältigt werden
- ❑ Typisches Beispiel: **Parameterstudien**
  - "Abgrasen" eines großen, eventuell multidimensionalen Parameterraumes (Temperatur, Dichte, Anfangsbedingungen ...)
  - Einzelne Läufe müssen **keine Daten** miteinander **kommunizieren**
  - Einzelprobleme laufen unter Kontrolle eines "Master-Programmes" oder des Benutzers selbst
- ❑ Parallele Abarbeitung vieler Einzelprobleme lastet den Rechner meist gut aus (feine Granularität)
- ❑ **Kommunikationshardware** kann **billig** gehalten werden
  - Einfaches Ethernet genügt meist
- ❑ Konzentration auf Spitzenleistung des Einzelrechners
  - **Ausgewogenheit** des Gesamtsystems steht **hintenan**

## Beispiel für ein Durchsatzproblem: Absorptionsspektrum von Molekülen



- ❑ Modellierung der elektronischen Struktur eines Moleküls
  - Numerische Lösung der Schrödinger-Gleichung
  - Anregung von außen durch oszillierendes elektrisches Feld
- ❑ Spektrum: Durchstimmen der Anregungsfrequenz über einen großen Bereich
  - Berechnungen für jede Frequenz sind i.W. gleich aufwendig
  - Viele Frequenzen notwendig, um komplettes Spektrum zu errechnen

⇒ **Ideales Durchsatzproblem!**



## Warum reicht der Pentium nicht aus? Das Durchsatzproblem



- ❑ Lösung des Durchsatzproblems: massivster Einsatz von vernetzter, preiswerter "Aldi-Hardware"



# Warum reicht der Pentium nicht aus? Das Capability-Problem



- ❑ Speicherverbrauch und Laufzeit sprengen die Möglichkeiten eines Einzel-PC
  - **Technologische Grenzen für Moore's Law in unter 20 Jahren erreicht!**
- ❑ Parallelisierung nicht trivial, da Zerlegung in **unabhängige** Einzelprobleme nicht möglich
  - Verschiedene Strategien zur **Parallelisierung** bieten sich an (s. später)
  - **Kommunikation** ist oft nicht zu vernachlässigen
  - Gute **Auslastung** des Gesamtsystems ist nicht einfach zu erreichen (s. später)
- ❑ Kommunikationshardware ist extrem teuer
  - dazu zählt auch die "Kommunikation" zum Speicher der CPUs!
  - keine Lösungen "von der Stange"
- ❑ **Ausgewogenes System** (Spitzenleistung/Bandbreite) ist anzustreben

# Beispiel für ein Capability-Problem: Strömungsmechanik



- ❑ Strömungsmechanik (CFD):
  - Grid: **1000 x 1000 x 1000** Gitterpunkte  $O(n^3)$
  - Variablen pro Gitterpunkt (u,v,w,p,T,...): **20**
  - Operationen zur Berechnung jeder Variable: **100**
  - Zeitschritte: **10000**  $O(n)$
  - Gesamtzahl Fließkomma-Operationen:

$$1000 \times 1000 \times 1000 \times 20 \times 100 \times 10000 \text{ Flop} =$$
$$20\,000\,000\,000\,000\,000 \text{ Flop} =$$
$$2 \times 10^{16} \text{ Flop} = \mathbf{20\,000 \text{ Tflop}}$$

- Speicheranforderung: **ca. 160 GByte**
- Langzeitspeicherung von Ergebnissen: **160 x 10 = 1.6 Tbyte**



## Beispiel für ein Capability-Problem: Strömungsmechanik



- ❑ **Pentium IV, 2GHz** (ohne Berücksichtigung des Speicherproblems):

- Max. Leistung: **2 GFLOP/s** =  $2.0 \times 10^9$ , Rechenzeit:

$$\frac{2 \times 10^{16} \text{ Flop}}{2 \times 10^9 \text{ Flop/s}} = 10\,000\,000 \text{ s} = \mathbf{115 \text{ Tage}}$$

- ❑ **Moderner Supercomputer (Hitachi SR8000):**

- Max. Leistung: **2.0 TFLOP/s** =  $2.0 \times 10^{12}$
- Rechenzeit:

$$\frac{2 \times 10^{16} \text{ Flop}}{2 \times 10^{12} \text{ Flop/s}} = 10\,000 \text{ s} = \mathbf{2.8 \text{ h}}$$

Realität:  
Lücke  
noch viel  
größer!

## Warum reicht der Pentium nicht aus? Das Capability-Problem

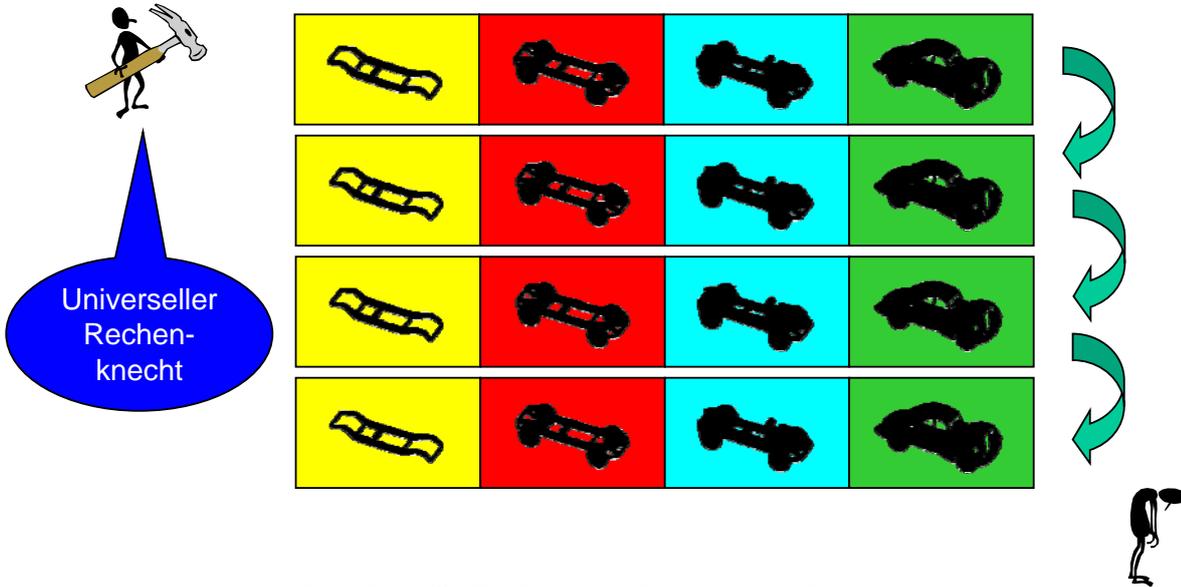


- ❑ **Lösung des Capability-Problems: speziell angefertigte Superrechner mit außergewöhnlicher Bandbreite**

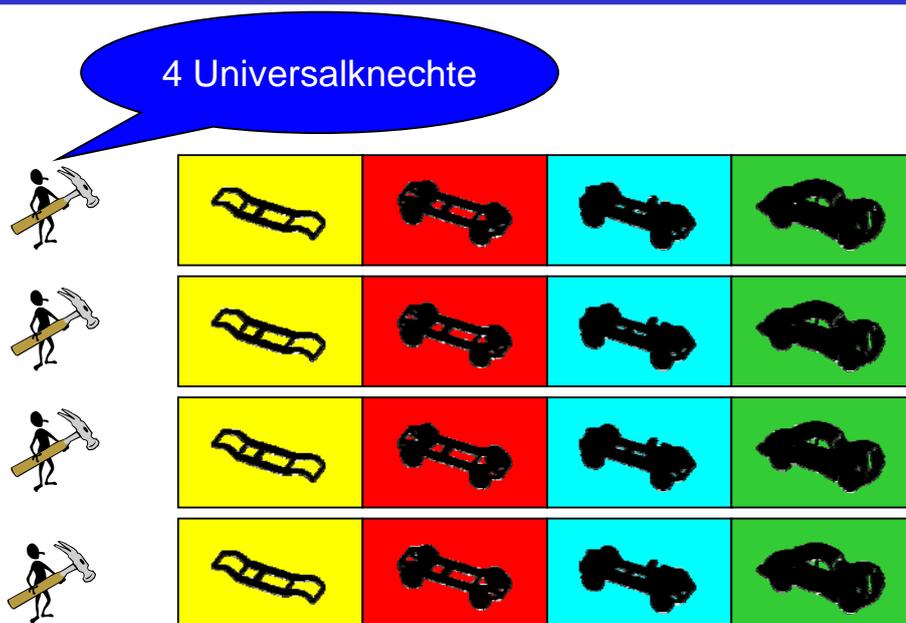


Quelle: LRZ  
München

# Parallelität verstehen: Sequenzielle Arbeit

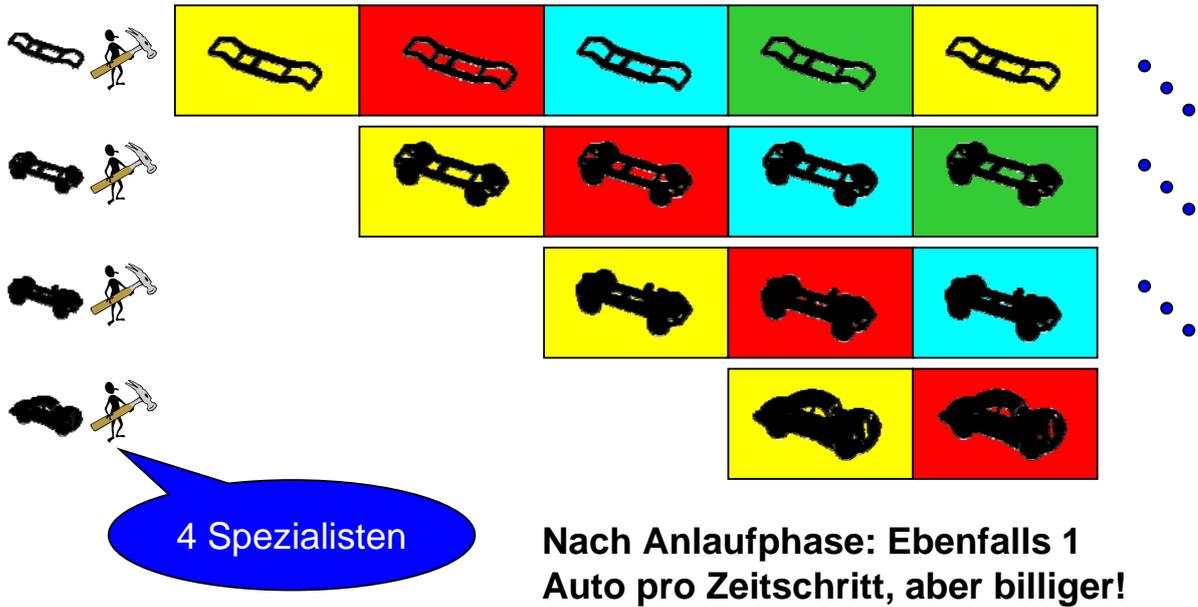


# Parallelität verstehen: Ideal parallele Arbeit

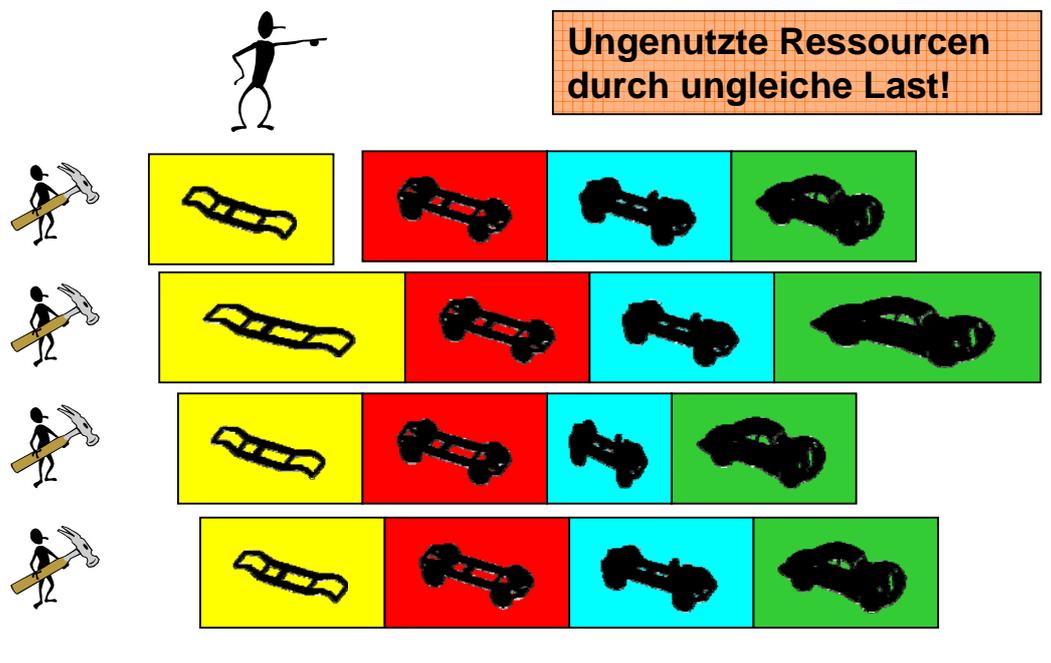


Faktor 4 schneller, aber: Universalgenies sind **teuer** und **langsam!**

# Parallelität verstehen: Spezialisierung und Fließbandarbeit



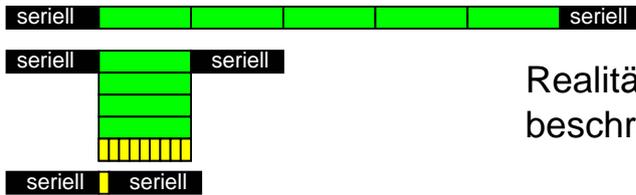
# Parallelität verstehen: Grenzen der Parallelität



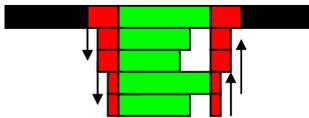
# Grenzen der Parallelität: Amdahls Gesetz



Idealsituation: Arbeit vollständig und gleichmäßig verteilbar

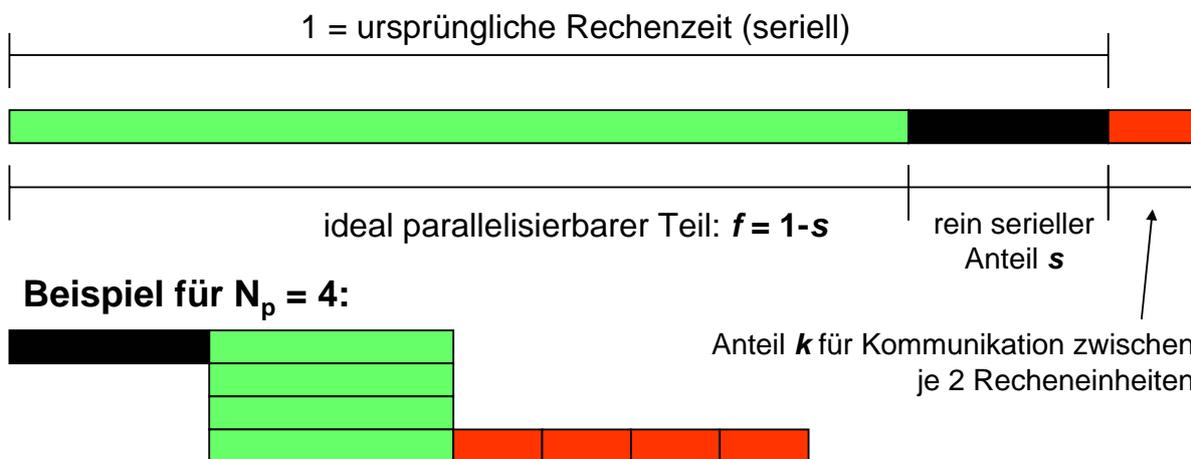


Realität: rein serielle Anteile beschränken maximalen "Speedup"



Noch schlimmer: Kommunikation verschlechtert Speedup bei großen "Arbeiterzahlen"

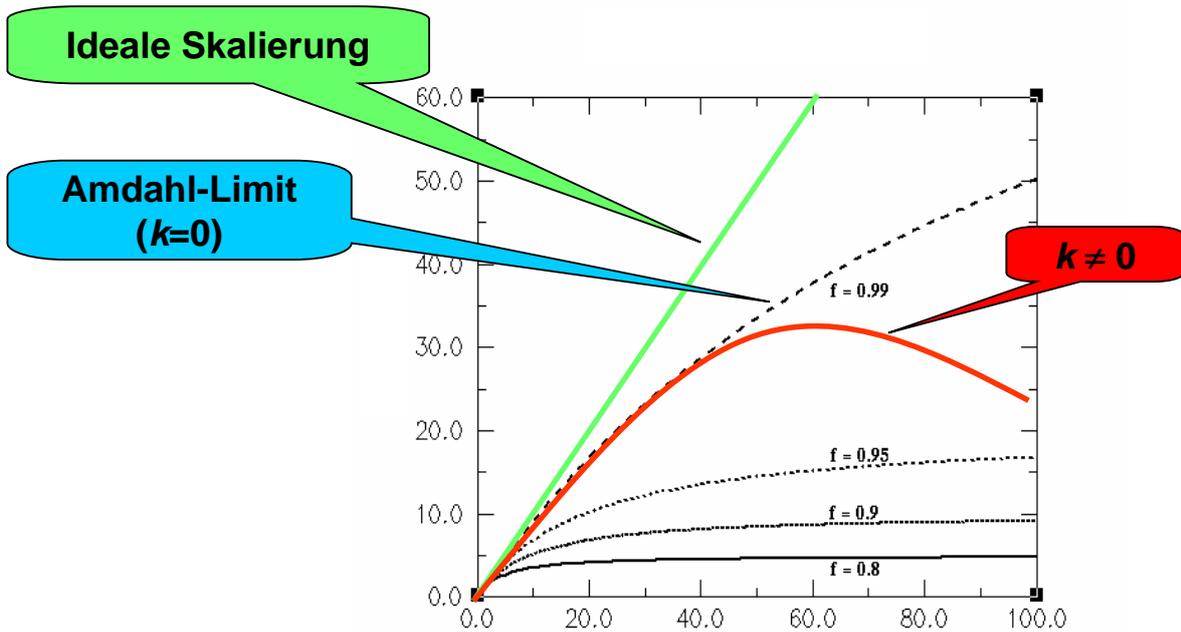
# Grenzen der Parallelität: Amdahls Gesetz



Allgemeine Formel für den Speedup  
(worst case):

$$P = \frac{1}{s + \frac{1-s}{N_p} + N_p k}$$

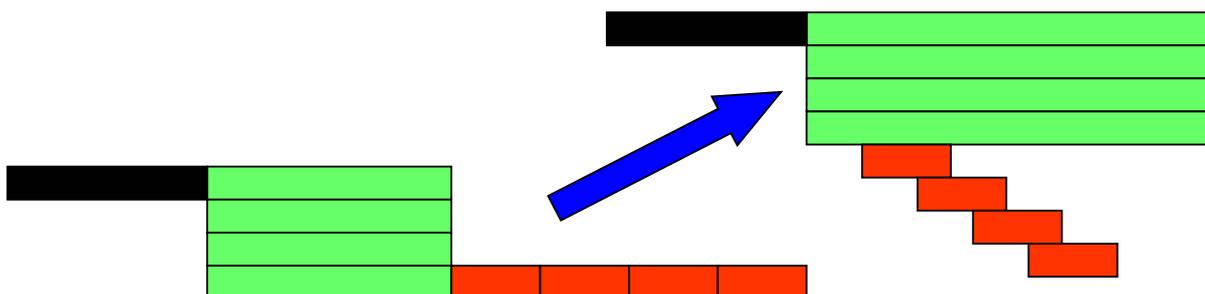
## Grenzen der Parallelität: Amdahls Gesetz



## Grenzen der Parallelität: Wie man Amdahls Gesetz austrickst



- Serieller Anteil ist oft unabhängig von der Problemgröße
  - **Vergrößerung des Problems** schafft **bessere Parallelität**
- Kommunikation ist nicht notwendigerweise vollkommen seriell
  - **Blockierungsfreie** Kreuzschienen-Netzwerke können viele Nachrichten gleichzeitig zwischen Rechenknoten übermitteln (technische Maßnahme)
  - Kommunikation kann u.U. mit sinnvoller Rechenarbeit **überlappt** werden (Implementierung, Algorithmik)



# Parallelität verstehen: Granularität



- ❑ Numerische Probleme haben oft unterschiedliche Ebenen von **Granularität**  
Beispiel: Wettersimulation

**grob**

- **Oberste Ebene: Simulation verschiedener Teilaspekte (Wind, Temperatur, Niederschlag...)**
- **Zerlegung des Simulationsgebietes in Blöcke**
- **Jeder Block besteht aus N Gitterplätzen, an denen Observablen gemessen werden**
- **Numerische Verfahren zur Lösung der Gleichungen arbeiten mit Matrizen und Vektoren**

Physik

Mathematik

**fein**

- **Unterste Ebene: Instruktions- und Datenströme in der CPU**

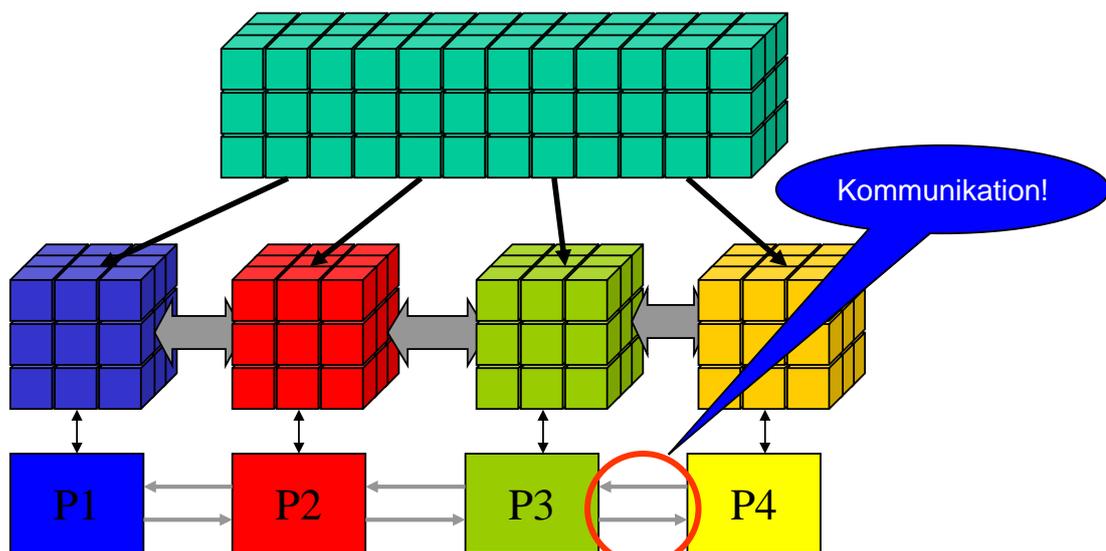
Silizium

- ❑ Aufgabe des Programmierers: Abbildung der Granularitätsstruktur des Problems auf die Rechnerstruktur (Parallelisierung)!

# Grobkörnige Parallelität: Gebietszerlegung



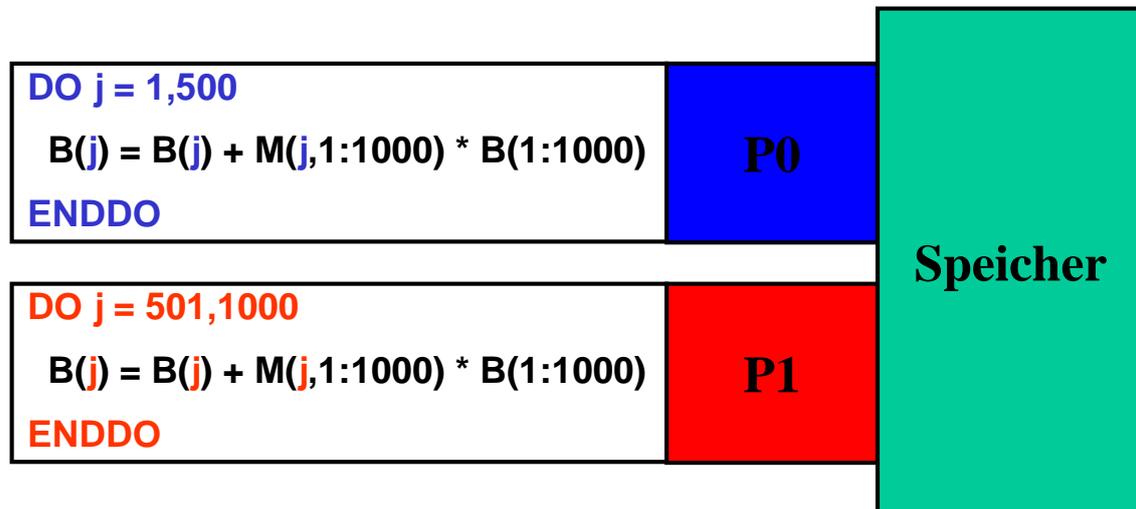
- ❑ Aufteilung des Rechengebietes in Blöcke, die in unterschiedlichen Teilen des Parallelrechners bearbeitet werden
  - Px kann auch aus mehreren CPUs bestehen



## Mittelkörnige Parallelität: Schleifen



- Blockweise Aufteilung der Arbeit in Schleifen auf verschiedene CPUs, die auf gemeinsamem Speicher arbeiten
  - Beispiel: Matrix-Vektor-Multiplikation



## Feinkörnige Parallelität: Multiple Funktionseinheiten auf dem Chip



- Beispiel: Prozessor mit zwei Funktionseinheiten, die je eine Multiplikation pro Takt (z.B. 1.0 ns bei 1 GHz) ausführen können
  - Alternierende Iterationen laufen jeweils in unterschiedlicher Funktionseinheit ab
  - Effektive Verdopplung der Fließkomma-Leistung bei solchen Schleifen

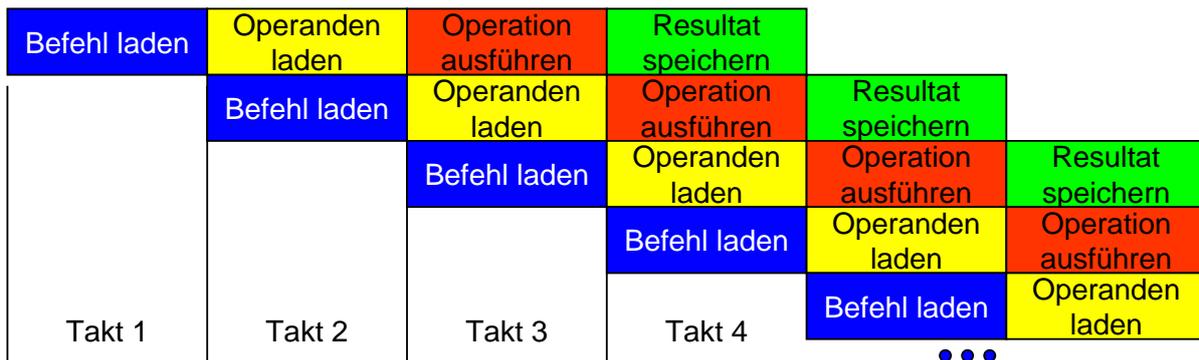
**DO i = 1 , 1000 ,2**  
**C(i) = A(i) \* B(i)**  
**C(i+1) = A(i+1) \* B(i+1)**  
**ENDDO**



## Feinkörnige Parallelität: Fließbandarbeit (Pipelining)



- Auf unterster Ebene einer CPU sind alle Operationen aus elementaren Bausteinen zusammengesetzt:
  - Operand(en) laden
  - Arithmetische Operation ausführen
  - Ergebnis speichern
  - Schleifenzähler justieren/prüfen auf Schleifenende
  - Verzweigung/Sprung
- Einfaches Beispiel: Instruktionspipeline



Paralleles Rechnen

(29)

07.05.2002

## Beispiele zur Parallelisierung: Matrix-Vektor-Multiplikation



- MVM auf Parallelrechner mit verteiltem Speicher
  - häufige Operation bei Eigenwertproblemen
- Mathematische Formulierung:

$$c_i = c_i + \sum_j A_{ij} r_j \quad (i, j=1, \dots, n_{dim})$$

- Serieller Code:

```
do i = 1 , n_dim
  do j = 1 , n_dim
    c( i ) = c( i ) + A( i , j ) * r( j )
  enddo
enddo
```

Paralleles Rechnen

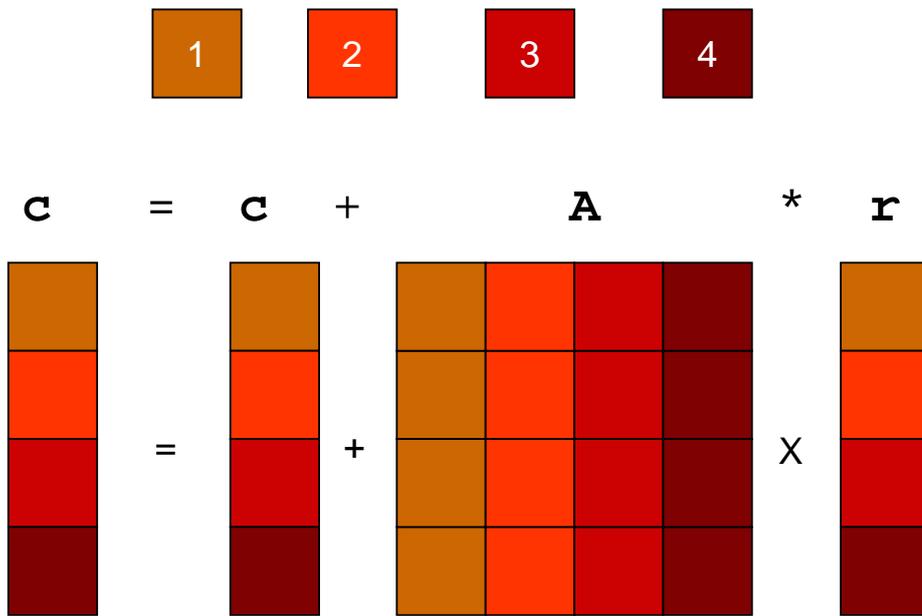
(30)

07.05.2002

# Beispiele zur Parallelisierung: MVM



- Verteilung der Matrix und des Vektors auf 4 Rechner

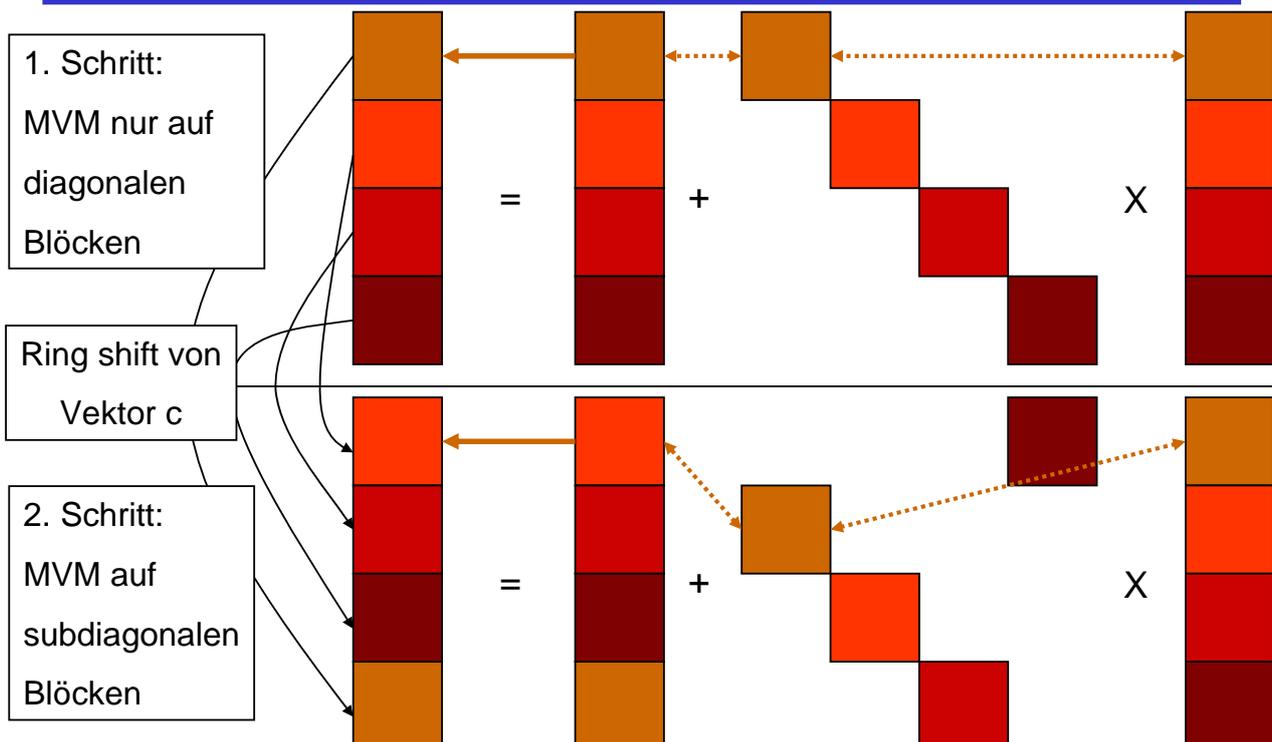


Paralleles Rechnen

(31)

07.05.2002

# Beispiele zur Parallelisierung: MVM



1. Schritt:  
MVM nur auf  
diagonalen  
Blöcken

Ring shift von  
Vektor c

2. Schritt:  
MVM auf  
subdiagonalen  
Blöcken

Paralleles Rechnen

(32)

07.05.2002

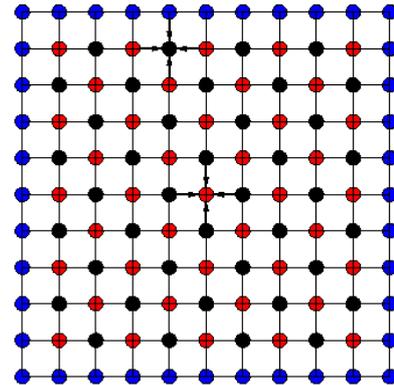
## Beispiele zur Parallelisierung: Randwertproblem



- Problem: Temperaturverteilung auf quadratischer Platte bei fester Vorgabe am Rand
  - Lösung der **Laplace-Gleichung** unter Randbedingungen:

$$\Delta T = 0$$

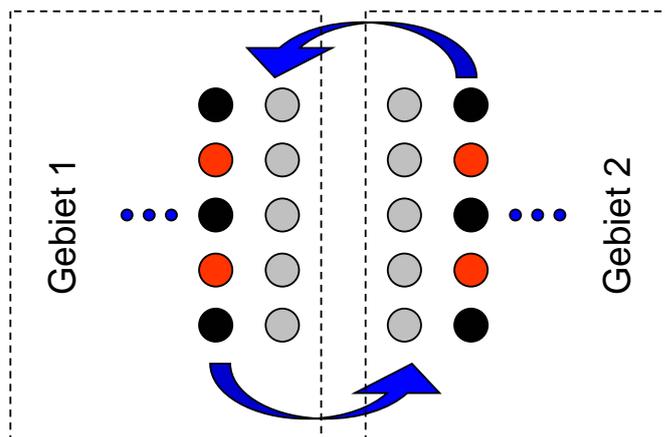
- Numerisch: Abbildung auf NxN-Gitter
  - Verfahren: "**Relaxation**"  
T an einem Punkt ist der Mittelwert über die 4 nächsten Nachbarn
  - **Iteration**: Bei genügend durchgängen durch das Gitter konvergiert T gegen die Lösung
- Parallelisierung mittels **Gebietszerlegung**
    - Was passiert mit Randzellen eines Gebietes?



## Beispiele zur Parallelisierung: Randwertproblem



- Das Problem der Gebietsränder wird durch "**Geisterzellen**" gelöst
  - Jedes Gebiet ist an jeder Kontaktfläche eine Zelle breiter als notwendig
  - Nach jeder Iteration werden die Inhalte der Geisterzellen mit dem Inhalt der Nachbar-Randzellen gefüllt



# Supercomputing: Hochleistungsrechner in der Realität



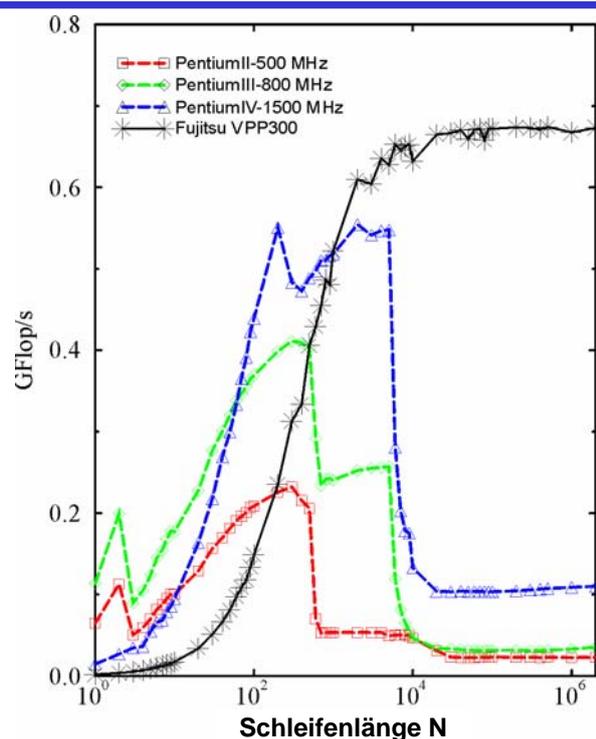
- Supercomputer unterscheiden sich in den Ausprägungen der Parallelität
  - Massiv parallele Systeme
  - Vektorsysteme bzw. Vektor- Parallelrechner
  - Hybride Systeme
  
- Bestimmende Größe ist nicht die Spitzen- oder LINPACK-Performance, sondern die **Speicherbandbreite!**
  - Wie viele Daten können die CPUs pro Sekunde laden/speichern?
  - Speicher- und Kommunikationsbandbreite sind die **kostenbestimmenden Faktoren**
  - Es gibt immer Applikationen, die auf große Bandbreite angewiesen sind

## Speicherbandbreite als bestimmender Faktor: Vektortriade



- Standardtest: Vektor-Triade
- Extrem sensitiv auf Speicherbandbreite

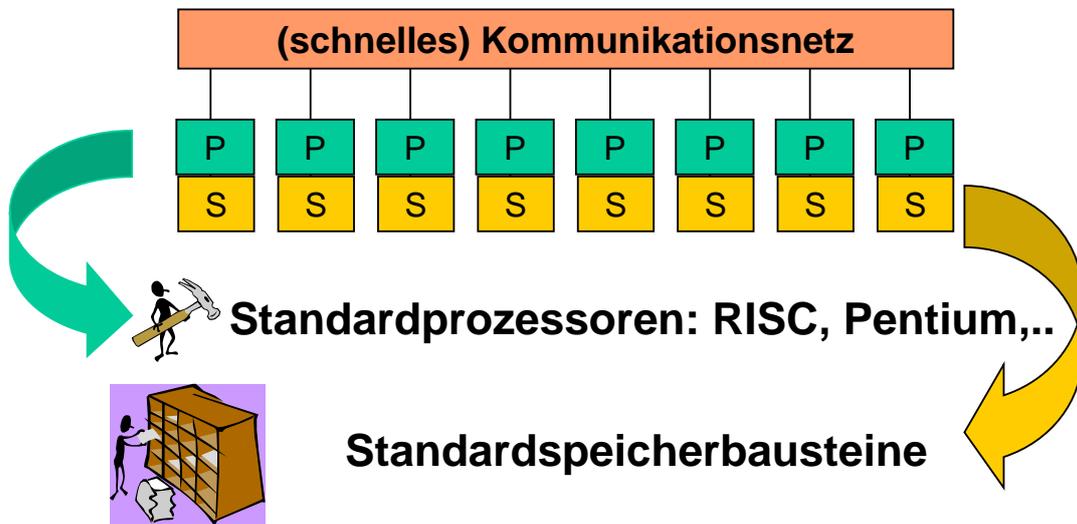
```
DO J=1,NTIMES
  DO I=1,N
    A(I) = B(I) + C(I)*D(I)
  ENDDO
ENDDO
```



# Supercomputing: Massiv parallele Systeme



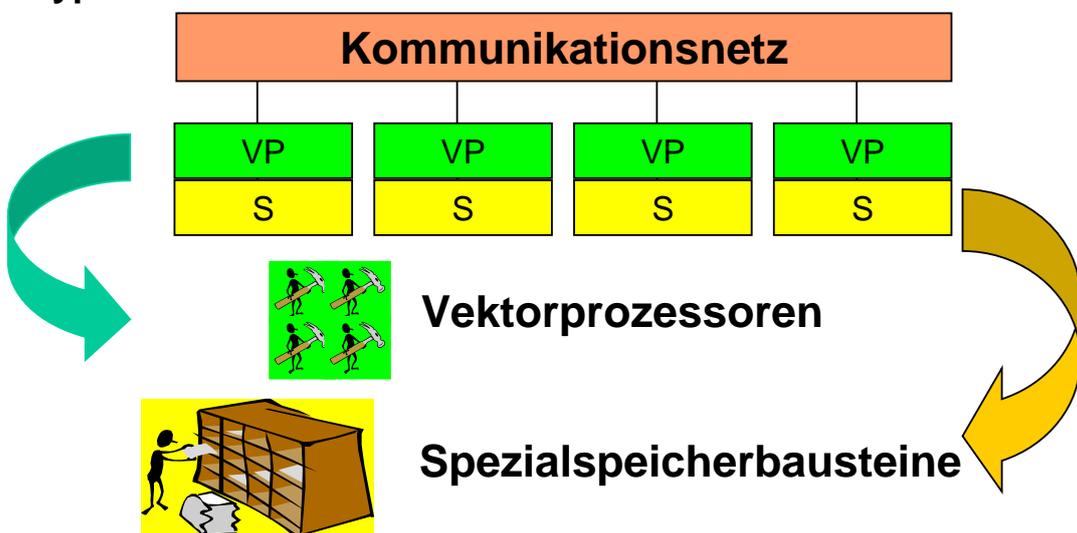
- Typische CPU-Zahlen: 100 - 10000



# Supercomputing: Vektorsysteme



- **Extremes Pipelining** auf Datenebene (SIMD: Single Instruction Multiple Data)
- Extrem hohe Speicherbandbreite
- Typische CPU-Zahlen: 10-100



## Supercomputing heute: Aktuelle Hardware



### ❑ IBM ASCI White (Lawrence Livermore National Laboratory, USA)



- **8192 CPUs** (512 Knoten mit je 16 CPUs)
- **Spitzenleistung: 12.3 TFlop/s**
- **8 TByte** Hauptspeicher
- **145 TByte** Festplattenplatz
- Zugriff ist beschränkt (classified)
- LINPACK: **7.2 TFlop/s**
- Aktuelle Nr. 1 in Top500-Liste, ab Juni 2002 Nr. 2

Paralleles Rechnen (39)

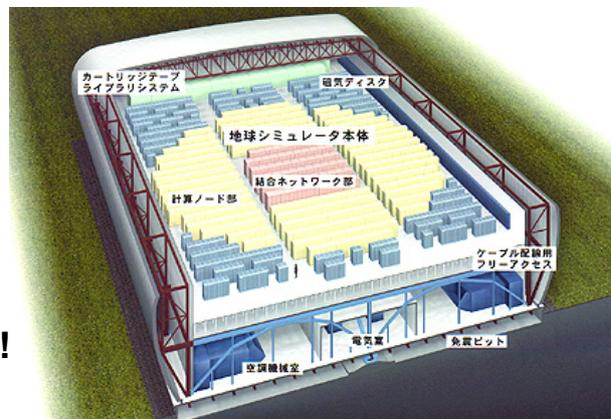
07.05.2002

## Supercomputing heute: Aktuelle Hardware



### ❑ Earth Simulator

- **5120 Vektor-CPU**s (640 Knoten mit je 8 CPUs)
- **Spitzenleistung: 41 TFlop/s**
- LINPACK: **35 TFlop/s**
  - Schneller als die ersten 20 Rechner der Top500 zusammen, neue Nummer 1!
- Vorgesehen für Simulation von Klima- und Umweltmodellen



Paralleles Rechnen (40)

07.05.2002

## Supercomputing heute: Aktuelle Hardware



### ❑ Hitachi SR8000-F1/168 am Leibniz-Rechenzentrum in München



- **1344 CPUs** (168 Rechenknoten mit je 8 CPUs)
- **1376 GByte** Hauptspeicher (8 GByte pro Knoten, 4 Knoten mit 16 GByte)
- **10 TByte** Festplattenplatz
- Spitzenperformance:  
168 x 12 GFlop/s = **2016 GFlop/s**
- LINPACK: **1645 GFlop/s**
  - ca. Platz 9 in nächster Top500

## Supercomputing heute: Aktuelle Hardware



### ❑ Kepler-Cluster der Universität Tübingen



- **196 CPUs** (98 Rechenknoten mit je 2 CPUs)
- **100 GByte** Hauptspeicher
- Standard-PC-Hardware (Pentium III @ 650 MHz)
- Vernetzung durch Myrinet interconnect
- Spitzenleistung: **127 GFlops**
- LINPACK: **96.2 GFlops**
  - effizientester Cluster in Europa
  - Top500 Rang 495

## Links und Literatur



- HPC@RRZE:** <http://www.rrze.uni-erlangen.de/dienste/hpc/>
- LRZ München:** <http://www.lrz.de/services/compute/hlr/>
- HLRS Stuttgart:** <http://www.hlrs.de/>
- NIC Jülich:** <http://www.kfa-juelich.de/nic/>
- Top500:** <http://www.top500.org/>
- Earth Simulator:** <http://www.gaia.jaeri.go.jp/>
- MPI:** <http://www.mpi-forum.org/>
- OpenMP:** <http://www.openmp.org/>
- W. Schönauer: "Scientific Supercomputing"**
  - <http://www.uni-karlsruhe.de/Uni/RZ/Personen/rz03/book/>
- W. Press et al: "Numerical Recipes in C" (Fortran...)**
  - Cambridge University Press

## Hochleistungssysteme am RRZE



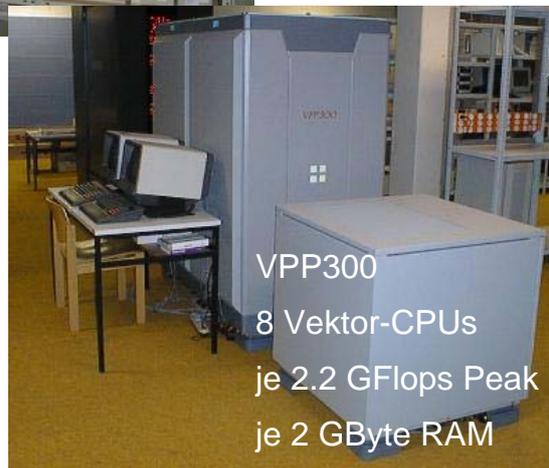
### Workstation-Cluster

17 Rechner, je 128 MByte RAM



### Memory-Server

28 CPUs, je 1 GFlop Peak  
56GByte gemeinsamer Hauptspeicher

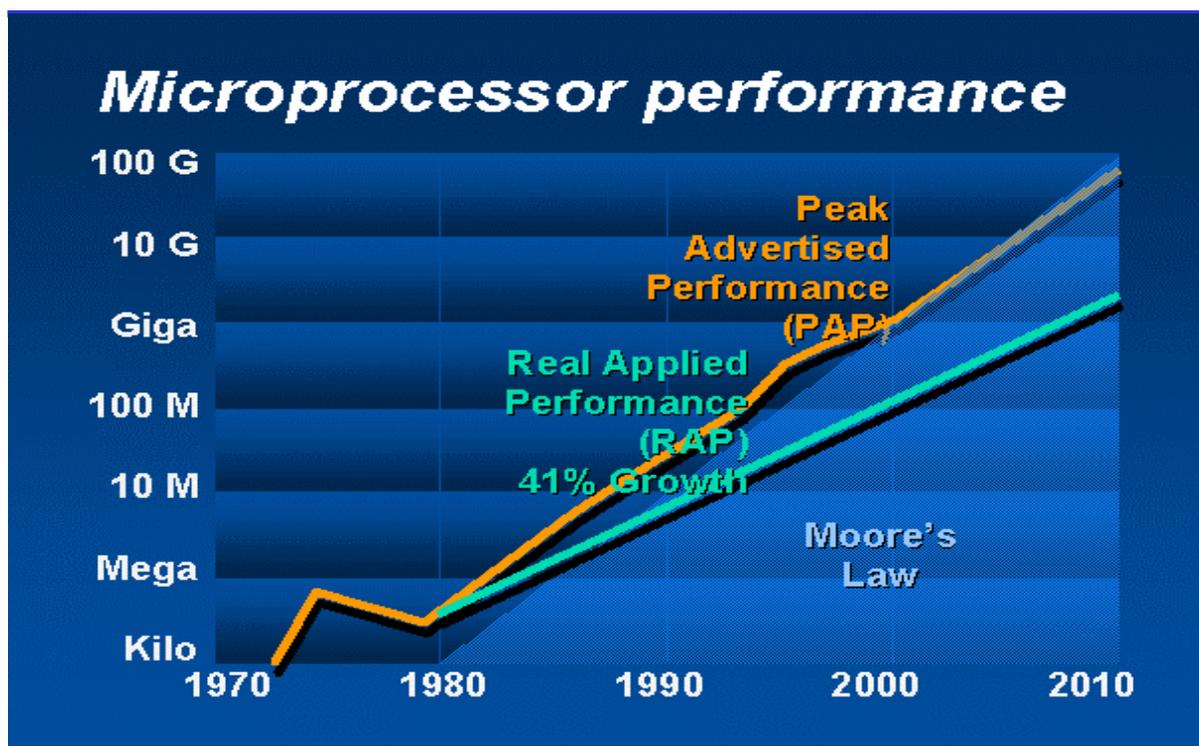


### VPP300

8 Vektor-CPU's  
je 2.2 GFlops Peak  
je 2 GByte RAM

Vielen Dank!

Motivation:  
Schere zwischen Spitzen- und Realleistung



# Motivation: Möglichkeiten zur Leistungssteigerung



**Leistungssteigerung :  
Hardware, Software und  
Algorithmen**

**Bessere Hardware**

- Prozessorgeschwindigkeit verdoppelt sich etwa alle 18 Monate
- Aber: Speicherzugriff wächst deutlich langsamer!

**Bessere Software**

- Bessere Compiler
- Bessere Bibliotheken

**Bessere Algorithmen**

- Fourier-Transformation → Fast-Fourier-Transformation
- Gauß-Seidel → Multigrid-Verfahren